



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД

Утвърждавам:

Д-р Иван Иванов

Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за **разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево - Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски” – 18.8 км“**, с номер на Обявата ДД-1-Г-01.18 от дата 05.04.2018г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9074661 от дата 05.04.2018г.

Днес, 18.04.2018г. в 13:00 часа в зала 202 в административната сграда на община Севлиево се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 0333/18.04.2018г. на кмета на община Севлиево – д-р Иван Иванов, със задача: **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево - Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски” – 18.8 км“**, с номер на Обявата ДД-1-Г-01.18 от дата 05.04.2018г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9074661 от дата 05.04.2018г., в следния състав: ,

Председател: Невена Годорова - заместник- кмет на община Севлиево

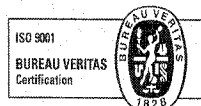
Членове:

1. Добри Кондов - юрист;
2. инж. Цветелина Николовска – главен специалист „Архитектурно-строителен контрол“

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 13:00 часа служител от Центъра за информация и услуги на гражданите на Общината предаде на Председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 4 (четири) броя оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията обективира в настоящия протокол следната фактическа обстановка: Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок - до 12.04.2018 г., 17:00 ч. е постъпила една оферта, поради което в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17.04.2018 г., 17:00 ч. Обявата, с която е удължен срока за получаване на оферти е публикувана ID номер



9074903 от 13.04.2018 г. в РОП на АОП. В удължения срок са постъпили 3 (три) оферти, като в съответствие с чл. 188, ал. 3 от ЗОП комисията следва да разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой.

За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 17.04.2018 г., 17:00 ч. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ВР Груп“ ЕООД	12.04.2018г.	10:55 часа	69.50
2.	„Интелиджънт консалтинг“ ЕООД	16.04.2018г.	09:47 часа	69.54
3.	„Проконсулт и управление“ ЕООД	17.04.2018 г.	10:04 часа	69.62
4.	„Еконсулт-11“ ЕООД	17.04.2018 г.	10:07 часа	69.63

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както следва: Румен Еленков Петров - Управител на участник „Еконсулт-11“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 „ВР Груп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **49 700,00 лв.** (четиридесет и девет хиляди и седемстотин лева), без ДДС.

2. Участник № 2 „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл.

54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **46 500,00 лв. (четиридесет и шест хиляди и петстотин лева), без ДДС.**

3. Участник № 3 „Проконсулт и управление“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **38 680,00 лв. (тридесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева), без ДДС.**

4. Участник № 4 „Еконсулт-11“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **37 900,00 лв. (тридесет и седем хиляди и деветстотин лева), без ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 27.04.2018г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „ВР Груп” ЕООД, ЕИК 175249098

Участникът е представил Заявление за участие – Образец № 1, Информационен лист за участника – Образец № 2, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 4, Декларация/Списък на служителите/експертите, който участникът ще ползва при изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5, Техническо предложение – Образец № 6, Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Образец № 6.1., Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 6.2., Декларация – Образец № 6.3., Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 9, Списък на услугите – Образец № 10, Опис на приложените документи – Образец № 11

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 6, чието изложение е описано по-долу.

Участникът е представил Техническо предложение, съобразно предвидения в документацията за обществена поръчка Образец № 6.

Техническото предложение на Участника започва с Встъпителен анализ и описание на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони. Дейностите, предмет на поръчката са разгледани подробно, в необходимата последователност, взаимнообвързаност помежду им и са предложени методи за изпълнението им. В техническото си предложение, Участникът е предложил описание

на всяка една от дейностите, които ще изпълни в съответствие с изискванията на Възложителя в тяхната последователност, както и описание на взаимовръзката между тях. След описанието на дейностите и под-дейностите, които ще се изпълнят в рамките на обществената поръчка, Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати от качествено изпълнение на договора. В допълнение към разработената методика за изпълнение на дейностите, Участникът е предложил и описал мерките (средствата) и инструментите, които ще използва за организация на работата и гарантиране качествено и срочно изпълнение на договора – преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място и др., както и начините по които ще се гарантира качествено изпълнение. Организационната структура и разпределението на експертния състав е представено чрез подробно описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в методиката за оценка на офертите, а именно: икономист, координатор, юрист. Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав, както и е направено подробно представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага.

На последно място в техническото предложение на Участникът е представен детайлно описан и подробен линеен график за изпълнение на дейностите. Линеиния график съответства на разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и на описанието на дейностите в техническото предложение на участниците.

Въз основа на изложеното дотук настоящата комисия, счита че Техническото предложение на участника съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, техническата спецификация и на минималните изисквания на възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка и го допуска до оценка, съобразно критерия за възлагане - „Оптимално съотношение качество/цена“.

Мотиви за оценка:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Съгласно изискванията е предложена организационна структура, която напълно съответства на изискванията на възложителя. В условията на последователност са изследвани рамковите цели на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, като е изведена нейната глобалната цел, след което са разработени и целите на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, в качеството им на подцели на програмата. Участникът е обърнал подробно и задълбочено внимание на проектното предложение, като е разгледал обекта, който ще се осъществява в рамките на проекта и който имат пряко отношение към консултантската дейност по реализация на проекта. Извършен е експертен анализ на дейностите, които се предвиждат и имат пряко отношение към управлението на целия проект. Разработени са предвижданите дейности, съобразено с основния предмет на поръчката, което дава възможност да се

направи извод за добро познаване на процесите и задълбочено изследване на програмата и целите на проекта. Изхождайки от познаването на етапите и процесите на изпълнение на проекта, конкретно е посочен приоритета и специфичната цел от изпълнение на обекта. Обърнато е подробно внимание на целевите групи към които е насочен проекта. Ефекта на неговото изпълнение и отражението на успешната му реализация по отношение на крайния потребител и неговото значение в рамките на община Севлиево. Разработени са детайлно резултатите от реализацията на конкретния проект в аспектите на приоритети, цели и мерки. Отграничени са основните дейности, които съпътстват изпълнението на конкретния проект, включващи консултантски услуги през целия период на изпълнение, по време на основното строителство и съпътстващия строителен надзор, както и информираност, което води на извод, че участникът е много добре запознат с дейностите и процесите, предмет на настоящата поръчка като съдържание, обхват и взаимна обвързаност. Очертани са конкретните ангажименти към Възложителя в хода на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Разгледани са основно в съдържателен обхват всички основни функции на консултантския екип в обхвата на поръчката с конкретно посочване на всички ангажименти и координационни обвързаности, както и опорните точки при реализацията. В анализа на целите на обществената поръчка конкретно са отделени и ангажиментите свързани с неговото управление, както и методите и механизмите за успешната реализация. Извършен е обстоен анализ на очакваните резултати в рамките на поръчката, като са взети предвид дейностите включени в нея по реконструкция, ремонт и благоустрояване на училища, предмет на поръчката, както и основните ангажименти на консултанта по управление и отчитане на проекта. Обърнато е специално внимание на качествено изпълнение, което гарантира и своевременна реакция във всеки един етап в хода на проекта, като тук се разпределят ролите и задачите на експертния екип, както и плана за комуникация и стартиране на проекта. Конкретно, изцяло свързана с предмета на проекта е и предложената стратегия на участника за изпълнение с последователно описани методи за успешно изпълнение. В практически план са очертани водещите принципи утвърдили се в управлението на подобни проекти и водещи до успешен резултат. Отново в рамките на конкретните дейности, които са предмет на обществената поръчка индивидуално са посочени в последователност всички етапи при изпълнение на договора. Подробно, в детайли са посочени дейностите, като е направен анализ на всеки един от процесите свързани с тях, посочени са съответните средства за тяхната реализация и конкретните очаквани резултати, като са предвидени разпределението на отговорностите и ангажиментите на конкретните членове на екипа. Предложена е подробна организационна схема на работната сила, обхваната в реализацията на проекта, която е съобразена с дейностите, етапите и сроковете за изпълнение. Очертани са основните отговорности и задачи на всеки един член на експертния екип поотделно и в темпорално отношение. В условията на основните дейности, касаещи настоящата обществена поръчка и съобразени с изискванията на Възложителя в техническата спецификация в съответствие е дадена и конкретика на ангажиментите на експертите.

Направената организация за изпълнение на поръчката, посочената организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа, обосновават ясно как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже

влияние върху качествено изпълнение на поръчката. Това обстоятелство е постигнато, като са посочени конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти, при подробното изложение на всяка от дейностите, предвидени в техническата спецификация.

В представения график се открива отразено в пълно съответствие с организационната структура, разпределението на експертния състав и предвидените в методологията за изпълнение дейности, съобразени с процесите свързани с тях. Отчетено е участието на всеки един от членовете на екипа в във времево отношение, което изцяло съвпада с ангажиментите му, предвидени в изложението на стратегията. Разгледани са всички дейности и е разпределено времето предвид обхвата на процесите, които ги обхващат. Предвиден е човешкия ресурс за всяка една дейност, с оглед срочното изпълнение на поръчката.

Като взе предвид изложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник „ВР ГРУП“ ООД по подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на поръчка - Тп“ – **50,00 т.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено съобразно образец № 7, в същото няма аритметични грешки, предлаганата цена съответства на прогнозната стойност на поръчката, както и че е подписано от лице с надлежна представителна власт.

2. Участник № 2 „Интелиджънт консултинг“ ЕООД, ЕИК 202720123.

Участникът е представил Заявление за участие – Образец № 1, Информационен лист за участника – Образец № 2, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 4, Декларация/Списък на служителите/експертите, който участникът ще ползва при изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5, Техническо предложение – Образец № 6, Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Образец № 6.1., Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 6.2., Декларация – Образец № 6.3., Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 9, Списък на услугите – Образец № 10, Опис на приложените документи – Образец № 11

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 6, чието изложение е описано по-долу:

Участникът е посочил конкурентното предимство на своята оферта, базиращо се на комплексна концепция/стратегия насочена към осъществяване на основните цели и постигане на резултатите формулирани от Възложителя, чрез организационни действия и управленски подходи, описани в изложението на методологията за изпълнение на дейностите. Посочени са основните етапи от изпълнението на договора. Участникът е поместил в своето техническо предложение описание за програмата (ПРСР), както и на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони и нейното съдържание по под-мерки. Участникът сочи резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложението на участника продължава с изложение на методологията за изпълнение на поръчката. Посредством текстово изложение и схеми е изложена методологията на участника. Предложението на участника продължава с изложение, относно разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. За всяка една от дейностите, включени в обхвата на спецификацията участника е разписал подход и методология на изпълнение. По-нататък предложението на участника продължава с описание на професионалната компетентност на експертите, които ще изпълняват поръчката. Участникът е посочил професионалната компетентност на всеки един от експертите, предишния му опит, както и с какво ще допринесе за изпълнението на поръчката. За всеки един от експертите са разписани задължения, съобразно спецификацията на поръчката. Посочени са работни взаимовръзки между експертите и други лица, които участват в изпълнението на поръчката. По-нататък участникът разписва организационните фактори и ключови моменти, при изпълнението на поръчката и фактори, свързани с изпълнението на дейностите по същество и ключови моменти. При описание на своята методология за изпълнение на поръчката участникът е обективирал основните принципни положения, от които ще се ръководи, при изпълнение на поръчката. На следващо място са посочени основните характеристики и методи на консултанта за изпълнение на дейностите, включени в спецификацията на поръчката, както и резултатите от изпълнението ѝ. Направена е организация за изпълнение на поръчката, посочена е организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа. Участникът е посочил конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти за изпълнение на дейностите от обхвата на спецификацията. Участникът е разписал общо отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил в своето техническо предложение управление на идентифицираните от възложителя рискове, като е представил стратегия за управление на рисковете.

В предложението се съдържа линеен график, който съответства на изискванията на възложителя.

Мотиви за оценка:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Участникът е описал подробно целите на програмата (ПРСР) и мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони. Направено е описание на конкретните дейности, етапи на изпълнение на поръчката. Участникът е изложил цялостна концепция за изпълнение на поръчката. В техническото предложение на

участника са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, като участникът не се е задоволил с преповтарянето им от техническата спецификация, а направил подробен анализ на всяка от тях, като ясно са посочени резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Участникът правилно е посочил, а и при анализа на техническото предложение комисията отчете изложение по отношение на всяка една от заложените в техническата спецификация дейности, като по отношение на заложените за изпълнение дейности е подробно описана и анализирана тяхната взаимосвързаност и обусловеност, като е демонстрирано как с реализиране на всяка една от дейностите някои от резултатите ще се постигнат директно с изпълнението на определената дейност, други индиректно чрез обуславянето и създаването на предпоставки от изпълнението и на другите дейности - това подробно е отразено и при последващото разглеждане в изложението на всяка една от дейностите. Техническото предложение на участника съдържа методология за изпълнение. Описани са средствата за постигане на посочените резултати – предоставянето на консултантски услуги, в обхват посочен в техническата спецификация. Участникът е предложил организация на работа, съобразена с резултата. В техническото предложение на участника са подробно разписани рискове и методи за предотвратяването им, посредством стратегия за управление на рисковете.

Участникът е предвидил в техническото си предложение изпълнението на поръчката да се осъществява от трима ключови експерти. Участникът е посочил за всеки едни от експертите професионалния му опит и с какво същия ще допринесе за изпълнението на поръчката. Направената организация за изпълнение на поръчката, посочената организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа, обосновават ясно как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже влияние върху качествено изпълнение на поръчката. Участникът подробно е изложил професионалната квалификация на експертите, направил е разпределение на дейностите по експерти, което да показва коя дейност от кой експерт ще се изпълнява. При анализ на техническото предложение на участника се установи че същият е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност, по смисъла на Методиката за оценка на офертите, както е посочил задълженията за отговорните за изпълнението експерти, пряка връзка от липсата на разпределение на дейностите по експерти.

В изложението е поместено как направената организация на изпълнение, ще постигне очакваните резултати – предоставянето на услугите и като същите са подробно анализирани от участника.

Представения линеен график е в съответствия с организацията и професионална компетентност на персонала, посочена от участника в техническото му предложени и съответства на изискванията, посочени в документацията в обществената поръчка.

Като взе предвид изложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник **„Интелиджънт консултинг“ ЕООД** по подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на поръчка - Тп“ – **50,00 т.**

Въз основа на изложеното дотук настоящата комисия, счита че Техническото предложение на участника съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, техническата спецификация и на минималните изисквания на възложителя,

посочени в обявата за обществена поръчка и го допуска до оценка, съобразно критерия за възлагане - „Оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено съобразно образец № 7, в същото няма аритметични грешки, предлаганата цена съответства на прогнозната стойност на поръчката, както и че е подписано от лице с надлежна представителна власт.

3. Участник № 3 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324

Участникът е представил Заявление за участие – Образец № 1, Информационен лист за участника – Образец № 2, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 4, Декларация/Списък на служителите/експертите, който участникът ще ползва при изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5, Техническо предложение – Образец № 6, Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Образец № 6.1., Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 6.2., Декларация – Образец № 6.3., Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 9, Списък на услугите – Образец № 10, Опис на приложените документи – Образец № 11. Освен изброените участникът е приложил и други документи, които комисията разгледа при проверка на офертата на участника.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 6, чието изложение е описано по-долу:

Техническото предложение на участника започва с описание на дейностите, указани в документацията за обществена поръчка. Участникът е посочил като указани дейности „Подготовка на тружни документации и провеждане на обществени поръчки за предвидените в БПФП дейности“. Такава дейност не е предвидена в документацията за обществена поръчка и в частност в нейната спецификация. Нещо повече, към момента на откриване на настоящата обществена поръчка в РОП а АОП са публикувани обществени поръчки с предмет : „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево – Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски“. Участък от км. 0 +000 до км. 13 +730“ и „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево – Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски“. Участък от км. 0 +000 до км. 13 +730”, които се изпълняват по същия проект, финансиран от ДБФП. По-нататък е направено кратко описание на участника с посочване на проектите, в изпълнението на които е участвало

дружеството. Направено е представяне на експертите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка. Предложението на участника продължава с методите на изпълнение на поръчка за управление на проект. Посочена е основната нормативна рамка. По-нататък следва организацията на участника за изпълнение на договора. В тази част на предложението на участника се откриха няколко несъответствия с техническата спецификация на поръчката:

1. На стр 31 е посочена дейност, със съответното разпределение на експерти за нея „Съдействие на възложителя при подготовка на окончателните документи по изпълнението на проекта“, като е посочено че участника ще „Съдейства на възложителя при подготовка на окончателния доклад за изпълнение на дейностите по договора за финансово подпомагане по ОПРР“. Комисията посочва на първо място, че настоящата поръчка се провежда с финансиране по ДФЗ, а не по ОПРР. На следващо място посоченото от участника, че ще „съдейства на възложителя“ е в пълно противоречие със спецификацията на поръчката, където ясно е посочено, че „Изпълнителят изготвя окончателен доклад за извършената цялостна работа по договора...“. От участника се изисква да изготви окончателен доклад, а не да съдейства на възложителя за изготвянето на такъв. Ако се приеме, че това е някакъв друг доклад, който не е посочен от възложителя в спецификацията, то в предложението на участника липсва ангажимент за окончателния доклад по проекта, който да бъде изпълнен от него в посочените в спецификацията срокове.

2. По същият начин е структурирано предложението на участника и по отношение на „Съдействие на възложителя при подготовка и окомплектоване на исканията за финансиране на проекта“. Посочено е „Съдействие на възложителя при подготовка на исканията за възстановяване на средства“, „Съдействие на възложителя при окомплектоване на придружаващата документация“. И тук участникът не е спазил изискванията на спецификацията, в която ясно и недвусмислено е посочено:

➤ *извършва подготовка и комплектоване на заявки за авансови, междинни и окончателно плащания, включително:*

- *изготвя заявления за съответните плащания по проекта и всички необходими документи, изисквани от ДФЗ/РА относно подаване на заявки за плащане;*
- *контролира и координира комплектоването на всички необходими документи, приложими към заявките за плащане;*
- *извършва проверка за съответствието на документацията към заявките за плащане с изискванията на финансиращата институция.*

В този смисъл настоящата комисия, счита че участникът не е разбрал добре спецификацията на поръчката, като не е предложил изпълнение, а съдействие на възложителя, което не съответства на изискванията на възложителя.

Други несъответствия в предложението на участника:

1. На стр. 29 от техническото предложение е посочено: „Участникът предвижда в екипа си експерт, който ще организира, съвместно с неключовите експерти дейността на инвеститорския контрол...“. Възложителят не е указвал в документацията на

поръчката такава дейност, както и въобще участието на инвеститорски контрол при изпълнението на СМР.

2. На стр. 37 от техническото предложение в т. 7.1.7 Риск от закъснение за окончателното приключване на проекта е посочено „Забава във финансирането чрез програма Околна среда 2014-2020“. Настоящата обществена поръчка се финансира чрез ПРСР, а не по оперативна програма Околна среда 2014-2020“.

3. Представения График за изпълнение не съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка: „Линейният график следва да бъде в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“. В представения график изцяло липсва посочване на разпределение на организация на екипа.

4. Дейност „Съдействие на възложителя за откриване на строителния процес“, посочена на стр. 27-8 от техническото предложение на участника е изцяло лишена от правна логика. Не става ясно какво има предвид участника е как точно ще съдейства за тази дейност, при условие, че откриването на строителния процес е стриктно посочен в ЗУТ и съответните подзаконовни актове и там липсва като елемент – консултант по управление на проект, каквато ще е функцията на участника. Не става ясно как точно участника ще „съдейства при осигуряване“ на оценка на съответствие на инвестиционния проект или при Протокол образец № 1 или Протокол – образец № 2.

От изложеното по-горе е видно, че техническото предложение на участника е изготвено погрешно, показва неразбиране на техническата спецификация. За комисията се създава впечатление, че същото е бланкетно или ползвано такова от друга обществена поръчка, поради несъответствието на посочените от участника дейности и тези от спецификацията на поръчката и цитиране на други оперативни програми. В предложението на участника има множество несъответствия със спецификациите на възложителя, посочени по-горе.

На основание изложеното дотук и на чл. 195 от ЗОП във вр. чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП комисията предлага участник **„Проконсулт и управление“ ЕООД** да бъде отстранен от провежданата обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево - Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски” – 18.8 км“**, с номер на Обявата ДД-1-Г-01.18 от дата 05.04.2018г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9074661 от дата 05.04.2018г.

4. Участник № 4 „Еконсулт-11“ ЕООД, ЕИК 201641121

Участникът е представил Заявление за участие – Образец № 1, Информационен лист за участника – Образец № 2, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 4, Декларация/Списък на служителите/експертите, който участникът ще ползва при изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5, Техническо предложение – Образец № 6, Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Образец № 6.1., Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 6.2., Декларация – Образец № 6.3., Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закон за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 9, Списък на услугите – Образец № 10, Опис на приложените документи – Образец № 11. Освен изброените участникът е приложил и други документи, които комисията разгледа при проверка на офертата на участника.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че **участникът не съответства на критериите за подбор**, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка, както следва:

За посочените трима експерти е декларирано, че са на трудов договор с „Еконсулт-11“ ЕООД, без да е посочено какви функции изпълняват същите. Не е посочен друг опит. Комисията счита че съобразно декларираната информация участника не съответства на изискванията на възложителя, които за всеки от експертите са: «Професионален опит по специалността – минимум 2 години».

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 6, чието изложение е описано по-долу:

В техническото предложение комисията констатира грешки, които демонстрират непознаване на съществени и важни нормативни актове, свързани с изпълнението на проекта:

1. На стр. 13 от техническото предложение е посочено, че ще бъдат спазени изискванията, относно недопускане на налагане на финансова корекция по ПМС № 134 от 2010 г. Комисията обективира в настоящия протокол, че ПМС № 134/2010 г. е отменено преди повече от една година с ДВ. бр.27 от 31 Март 2017г.;
2. На следващо място на стр. 16 от техническото предложение е посочено, че „Съгласно разпоредбите на чл. 43, ал. 1 от ЗОП договорите не подлежат на промяна, освен в изключителни случаи, регламентирани в чл. 43, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП. Това обстоятелство е от изключително важно значение, за да бъдат спазени условията, при които страните могат да изменят договори за обществени поръчки“. Изявлението на участника е направено в елемент от техническото му предложение който е свързан с неговата концепция за управление на договорите, свързани с изпълнението на проекта. Комисията обективира, че посоченото от участника в техническото му предложение демонстрира явно непознаване на нормативната уредба по отношение на обществените поръчки. Това непознаване се простира дотам, че се цитират разпоредби (чл. 43, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП-отм.), които са относими към отменения преди повече от две години Закон за обществените поръчки с ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.

3. На следващо място комисията констатира друг съществен пропуск, който не може да бъде saniран от участника на този етап от провеждане на обществената поръчка: На стр. 114 и 115 от техническото предложение на участника са посочени експертите, с които участникът ще изпълнява обществената поръчка. Те са: „Ръководител проект“, „експерт финанси“, „юрист“. Комисията констатира, че има несъответствие между изисканите от възложителя експерти, които са „Ръководител екип – икономист, Експерт – юрист, Експерт координатор – строителен инженер. Участникът, в своето техническо предложение, не е посочил координатор – строителен инженер, а финансист. Като следствие в представената схема – стр. 117-120 разпределението на дейностите обхваща тези трима експерти - „Ръководител проект“, „експерт финанси“, „юрист“. По този начин участника не изпълнява изискването на възложителя: „Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите“. Разпределението на дейностите е направено и на експерта финансист, който не се изисква в настоящата обществена поръчка. Следва да бъде отбелязано, че в представения Списък – Образец № 5, участника е декларирал следните експерти: Ръководител екип – икономист, юрист и Координатор – инженер по Пътно и транспортно строителство. Докато констатираното по-горе несъответствие на относно липсата на информация по отношение на опита по специалността би могло да бъде saniрано, то това несъответствие в техническото предложение е невъзможно да бъде изправено от участника, тъй като след подаване на офертата не се допускат промени в техническите предложения на участниците.

Горното прави искането на допълнителни документи от участника по отношение на тримата експерти, за доказване на изискуемия опит неприложимо, тъй като дори и да го докажат, то порока в техническото предложение на участника не може да бъде saniран и той ще бъде отстранен.

На основание изложеното дотук и на чл. 195 от ЗОП във вр. чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП комисията предлага участник „Екoнсулт-11“ ЕООД да бъде отстранен от провежданата обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404, Севлиево - Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски” – 18.8 км“**, с номер на Обявата ДД-1-Г-01.18 от дата 05.04.2018г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9074661 от дата 05.04.2018г.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на посочените по-горе действия, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на хипотезата, предвидена в чл. 72 от ЗОП. Комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата обществена поръчка не попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП и пристъпи към класиране на участниците, съобразно предварително обявения критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, както следва:

Комплексна оценка **(КО) = Пц + Тп.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Пц} = \left(\frac{\text{Пц}^{\text{min}}}{\text{Пц}^i} \right) \times 50 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната обща предложена цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

„ВР ГРУП“ ООД

$$\text{Пц} = 46\,500,00 / 49\,700,00 \times 50 = 46,78 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = 46,78 + 50,00 = 96,78 \text{ точки}$$

„Интелиджънт консултинг“ ЕООД

$$\text{Пц} = 46\,500,00 / 46\,500,00 \times 50 = 50,00 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = 50,00 + 50,00 = 100,00 \text{ точки}$$

1-во място **„Интелиджънт консултинг“ ЕООД с комплексна оценка от 100,00 точки;**

2-ро място **„ВР ГРУП“ ООД с комплексна оценка от 96,78 точки.**

След извършване на класирането комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Реконструкция и рехабилитация на път GAB1169/III-404,**

Севлиево - Крушево – Младен – яз. „Ал. Стамболийски” – 18.8 км“, с номер на Обявата ДД-1-Г-01.18 от дата 05.04.2018г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9074661 от дата 05.04.2018г. да бъде избран класирания на първо място Участник № 1 „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД.

Протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване на 15.05.2018 г.

Комисия:

Председател:

Невена Тодорова ..

Заличени обстоятелства

Членове:

1. Добри Кондов

по чл. 2 от ЗЗЛД

2. инж. Цветелина Николовска

